

ADRI Silver Jubilee Celebrations 2016-17

Silver Jubilee Curtain Raiser Lecture

November 30, 2015

India's States: The Struggle to Govern

James Manor

Shri Neeraj Kumar: Asian Development Research Institute is celebrating its Silver Jubilee year during 2016-17. On behalf of the Institute, I welcome you to the curtain raiser event of our Silver Jubilee celebrations. This event is a special lecture by Professor James Manor. We would be organizing three international conferences as part of our Silver Jubilee celebrations next year. Before we begin the program, may I invite our distinguished guests of today to kindly come on the dais and take a seat: Honorable former Chief Minister of Bihar Shri Laloo Prasad ji, Honorable Chair of today's program, Professor Pratap Bhanu Mehta, Professor James Manor, ADRI's Member-Secretary Dr. Shaibal Gupta ji, our Director Professor Prabhat P. Ghosh and administrator, Dr. Sunita Lall. I think we will get enough of opportunities for pictures. Let's begin the session, please. I would now request Dr. Shaibal Gupta ji to kindly deliver the Welcome Address. Thank you.

Dr. Shaibal Gupta: Shri Laloo Prasad ji, former Chief Minister and Union Minister and architect of Mahagathbandhan victory, Mr. Bijendra Yadav ji, Sushil Kumar Modi ji, Purve ji, Professor James Manor, Prabhat Ghosh, Sunita Lall, enlightened intelligentsia of Patna, friends from electronic and print media, ladies and gentlemen: The Asian Development Research Institute, as you might know, is now one of the leading social science research institutes in our part of the country. In 1991, when the social science research in the country was trying to negotiate a critical phase, ADRI had ventured to establish itself as an institution and shared the responsibility of social science research. ADRI has ensured that this task remains fully geared towards addressing the country's development challenges with special reference to Bihar. We have now completed 25 years of our eventful existence and have planned our Silver Jubilee celebrations in 2016-17. Among our achievements, we may underline that we have worked during the last 25 years on a number of social issues, not just to unravel the social dynamics in Bihar and India but to equip the government with new, evidence-based ideas. ADRI has played a critical role by suggesting various governance changes to achieve the desired result. Thematically, these studies, numbering more than 150, have spanned the area of human development, regional economics, public finance, and political economy of development, evaluation studies and other related areas. In addition, ADRI has also conducted a large number of large-scale surveys to provide authentic information base on important social phenomena.

While some of these studies were sponsored by external agencies, many of them were undertaken as self-sponsored research by ADRI. It is, therefore, not surprising that two important centers have been established at ADRI, first the Center for Economic Policy and Public Finance, CEPPF, by the state government and second one of the International Growth Center, sponsored by LSE and Oxford, funded by DFID of the UK government. Since 2007, the CEPPF has been providing the state government with professional support for financial governance, including the preparation of the Annual Economic Survey of Bihar. The IGC, on the other hand, has a mandate to support the state government through its extensive program of demand-based research. Earlier, too, impressed by ADRI's research output, the National Literacy Mission had established two centers at the Institute: the State Resource Center for Adult Education in 1995 and Jan Shikshan Sansthan in 2000. Later on, the NLM has entrusted the responsibility of establishing SRC for Jharkhand and Ranchi in 2004. In view of this tangible and sustained academic performance, it was again not surprising ... the Council of Social Science Research formally recognized our achievement and listed ADRI as one of its recognized institutes. Our Silver Jubilee celebrations are planned to have a number of events which are going to strengthen the governance agenda. The core of this celebration will be three Silver Jubilee conferences where ideas and experience will be exchanged to advocate a good governance system. The first of this is the conference on Development: experience and theories which is planned to be a summative exercise on the trajectory of development in developing countries across the world and how it has informed the theorizing efforts of the scholars. The second conference is planned to focus on social statistics in India, an area of concern for both scholars and administrators who are in need of more authentic data on various social issues. This conference is in honor of Dr P P Ghosh, who is sitting on the dais. Lastly, the third conference, in the memory of late Arvind Narain Das, is centered on Bihar and Jharkhand: shared history to shared vision which would deliberate on the complex realities of the two states encompassing their ... and polity on one hand and aspiration and challenges on the other. We intend to assemble the best minds on these issues from across the world to extend our present frontier of knowledge. For the parallel Silver Jubilee lectures, we are inviting outstanding social scientists of international fame to speak on the subject of their choice. Today, we are raising the curtain on year-long celebration with a lecture by Professor James Manor. Professor Manor needs no introduction for an audience like this. He is among just a few luminaries who have studied India for about four decades. Currently, he is associated with the Institute of Commonwealth Studies, University of London. I am thankful to him for sparing some time for today's Lecture. I would also like to mention here that another luminary is presiding over today's session and he is Professor Pratap Bhanu Mehta. Professor Mehta is currently heading the Center for Policy Research, New Delhi. Both are personally known to me for many years. Professor Manor was responsible for my Sussex fellowship way back in late 90s. The concept of Cockney elite, apart from traditional and vernacular elite, in the Indian context was indeed developed under his tutelage. Both Professor Manor and Professor Mehta have been big academic patrons for us. I am personally grateful to both of them. We are extremely happy that Shri Laloo Prasad ji, our

former Chief Minister and Union Minister, is with us on this momentous occasion of our history. When we started ADRI in 1991, he was the Chief Minister of the state. During his entire tenure, he had given us patronage and support to the maximum. He is one of the few people in the country who have upheld the torch of secularism and social inclusion without faltering. Who can give us a better autobiographical insight of Bihar's struggle to govern than Shri Laloo Prasad ji! The future is much more imponderable, the two different electoral mandates, nationally and provincially, but I am looking forward to his reassertion on this front. What can be better for us for a discourse on governance ... foremost theorists of governance and an outstanding practitioner who had actually governed the most difficult state of the country sharing the dais today? I am sure today's discussion will be one of the best in the annals of academic discourse of Patna. With these words, I welcome you all once again to this curtain raiser lecture by Professor James Manor on India's states: The struggle to govern. We are eagerly waiting for this lecture. Thank you.

Shri Neeraj Kumar: I would now request our colleague, Shri Suraj Shankar, to present a bouquet to Honorable former Chief Minister Shri Laloo Prasad ji. I will also request our colleague Dr. Amit Bakshi ji to present a bouquet to Honorable Chair of today's program Professor Pratap Bhanu Mehta. I will also request our colleague Dr. Barna Ganguli ji to present a bouquet to Professor James Manor. Thank you, Dr Bakshi, Dr Ganguli and Shri Suraj Shankar. May I now request Dr. Sunita Lall ji to kindly introduce our guests to the audience?

Dr. Sunita Lall: Professor Pratap Bhanu Mehta, President of the gathering, Professor James Manor, our distinguished speaker, Ghosh da, Shaibal da, ladies and gentlemen: Introducing three luminaries in one meeting is a formidable task. All of them have distinguished themselves in setting an agenda in their respective fields. However, it is my proud privilege to do so. Shri Laloo Prasad ji had set the social justice and secular agenda of Bihar and ensured the process of democratization in this part of the world. It was not a mean achievement to give voice to the people of Bihar, basically a feudal state. In any case, introducing Laloo Prasad ji to the Patna audience is tantamount to exporting coal to New Castle. He came from a subaltern family of Gopalganj and joined Patna University. After his election as the President of the Student Union, he never looked back. From being a member of the legislative assembly to a Member of Parliament to Chief Minister of Bihar to a Union Minister of the central government, he created a distinguished space for himself. Very recently, he played a decisive role in the victory of the Mahagathbandhan in the state elections. His principle contribution to the country is setting the agenda of the social justice and secularism without which it is impossible to visualize an India of peace and prosperity. Professor Pratap Bhanu Mehta and Professor James Manor again need no introduction to the world of academics. Both at Harvard University, incidentally after Professor Manor had taught Indian politics at Harvard University for years, this prestigious academic responsibility was taken over by Professor Mehta. Even otherwise, both these scholars have collaborated on many joint academic agenda. Professor Mehta, President and Chief Executive Officer at the Center for Policy Research in New Delhi, is a political scientist who has also

taught at the Jawaharlal Nehru University and the New York University School of Law. His areas of research include political theory, constitutional law, society and politics in India, governance and political economy and international affairs. Dr. Mehta has served on many central government committees including India's National Security Advisory Board, the Prime Minister's National Knowledge Commission and the Supreme Court-appointed Committee on elections in Indian Universities. He is a prolific writer. He is an editorial consultant to the "Indian Express" and his columns have appeared in dailies including "The Financial Times", "The Telegraph", "The International Herald Tribune", and "The Hindu". He is also on the editorial Boards of many academic journals, including "The American Political Science Review", "The Journal of Democracy", and "India and Global Affairs". Dr. Mehta had graduated in Philosophy, Politics, and Economics from the envious Oxford University and obtained his PhD in politics from the equally envious Princeton University. He received the 2010 Malcolm S. Adisheshiah Award and the 2011 Infosys Prize for Social Science and Political Science. He is one of the few academics of the country who is not only setting the academic agenda but also greatly influencing the political agenda in the country. Professor James Manor is the Emeka Anyaoku Professor Emeritus of Commonwealth Studies in the School of Advanced Studies, University of London. He has previously taught at Yale, Harvard and Leicester Universities, at the Institute of Development Studies in Sussex, and at the Institute for Social and Economic Change, Bengaluru. His most recent books, both from Orient Black Swan are "Politics and State-Society Relations in India: Collected Writings" and with Rob Jenkins, "Politics and the Right to Work: The Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Act". Professor Manor has worked as a Consultant for the Ford Foundation, the World Bank, the Swedish International Development Agency, the United Nations Capital Development Fund, the UNDP, the Netherlands Ministry of Education, SNV, GTZ, the Norwegian Aid Agency, the DFID of UK, the World Economic Forum, and the OECD. Professor Manor has acted as an Advisor to the governments of Bangladesh, Columbia, and Zambia, and to the Prime Minister's Office in India, the Commonwealth Secretariat, The British Council and The British Foreign and Commonwealth Office. He has been a member of the Board of Trustees of the International Records Management Trust and the Institute of Commonwealth and of Latin American Studies, University of London. He sits on the Editorial Boards of four journals in Britain, the US and India. Since 1994, Professor Manor has been a Senior Associate of Cambridge Energy Research Associates in Boston, specializing in governance and the energy sector in South Asia, and in mid-1990s he worked with the Secretary-General of Amnesty International to establish a joint AI/University of London Master of Arts. Now, you will be treated with the first ADRI Silver Jubilee Curtain Raiser Lecture by Professor James Manor. Welcome.

Professor Pratap Bhanu Mehta: Honorable Shri Laloo Prasad ji, Shaibal Gupta ji, James Manor, Sushil Modi ji, distinguished citizens of Patna: मुझे यहां खड़े होने में थोड़ा डर सा लग रहा है। बिहार में कोई भी चर्चा होती है और बिहार के विषय में कोई भी चर्चा होती है तो उसमें जो गहराई

होती है और स्वाद होता है, वो दिल्ली वालों को आसानी से समझ नहीं आता है। इतना ज्यादा गहराई होती है और इतना बढ़िया स्वाद होता है। मुझे बहुत खुशी है कि इस मौके पर जब हम आद्री की सिल्वर जुबली मनाने जा रहे हैं, इतने वरिष्ठ नेता, लालूजी, सुशील मोदीजी, बहुत सारे मंत्रीगण यहां उपस्थित हैं क्योंकि अपने-आप में यह एक बड़ा मैसेज भेजता है और वो जो संदेश भेजता है वो यह है कि आज के हिन्दुस्तान में जहां पर शोध संस्थाएं हैं, एक तरह से कह दीजिए कि कमजोर अवस्था में हैं, जहां पर विश्व.. बड़ा गहरा संकट सा छाया हुआ है। किसी भी राजनीतिक पार्टी को या पार्टियों को यह संकेत देना कि वो विद्वानों से, शिक्षा के क्षेत्र वालों से वार्तालाप के लिए इतना समय निकाल पाने को तैयार है। यह अपने आप में एक बहुत बड़ा संदेश है और इसके लिए हम आप सबके बहुत आभारी हैं। यह एक और भी बड़ा संदेश देता है आद्री जैसी संस्थाओं के लिए और मैं यह कह सकता हूँ मैं भी दिल्ली में एक संस्था चला रहा हूँ कि हिन्दुस्तान में कोई भी शोध संस्थान चलाना आसान काम नहीं है और जिस तरह से शैबाल गुप्ताजी, एक तरह से कहिए अकेले, कईयों का सहयोग भी मिला होगा, पटना में इस तरह की संस्था चलाई है, वो बहुत ज्यादा सराहनीय है। भारत में जो आगे चैलेंजेज आएंगे, जिस तरह की समस्याएं आएंगी, उन समस्याओं के लिए आद्री जैसी संस्थाओं का होना बहुत जरूरी है। जो सामाजिक पेचदगी है हमारे समाज की, जो राजनीति परिस्थितियां हैं, जो आर्थिक कठिनाइयां हैं, अब इस जटिलता पर पहुंच गई हैं कि अगर इस तरह की शोध संस्थाओं को स्वायत्तता और प्रोत्साहन नहीं दिया गया तो भारतीय प्रजातंत्र के भविष्य पर भी प्रश्न चिन्ह लग सकता है और एक तरह से आद्री जैसी संस्थाओं का मैं तो कहूंगा एकेडमिक के तौर पर शोध बहुत बढ़िया है, काम बहुत बढ़िया है लेकिन एक प्रजातंत्र के नजरिए से देखिए तो ऐसी शोध संस्थाओं का होना बहुत-बहुत ज्यादा जरूरी है और अगर हम इस प्रजातंत्र में ये अब मानसिकत लेकर के चलें ऐसे और राजनीतिक का वार्तालाप होता रहता है, बल और राजनीति का वार्तालाप होता रहता है, एडेन्टिटी और राजनीति का वार्तालाप होता रहता है लेकिन विचारधारा और पॉलिसी का जो वार्तालाप होगा, उसको किस तरह से सुदृढ़ बनाया जाए और उसमें आद्री जैसी संस्थाओं को कैसे प्रोत्साहन दिया जाए। तो मैं समझता हूँ हमारे प्रजातंत्र के लिए, हमारे शिक्षण संस्थाओं के लिए ये बहुत बड़ी बात होगी और मैं आप सब को बहुत-बहुत धन्यवाद देना चाहता हूँ कि आपने यहां आकर इतना बड़ा संदेश दिया है और आद्री को प्रोत्साहन दिया है और यही आशा करते हैं कि वार्तालाप हमारे प्रजातंत्र को सुदृढ़ बनाएगा। मैं ज्यादा समय नहीं लूंगा। होगा तो बाद में कुछ कहूंगा। शैबालजी ने प्रेसिडेंट बना दिया है, हमारे संविधान में प्रेसिडेंट को बहुत कम बोलना चाहिए इसलिए आइ वील जस्ट इन्वाइट प्रोफेसर जेम्स मेनर। ही हैज ऑलरेडी बीन इन्ट्रोड्यूसड। ही हैज बीन स्टडिंग इंडिया फॉर 45 इयर्स। ही स्पीक्स कन्नड फ्लूयंटली। ही डीसक्राइब्स हीमसेल्फ एज एन ऑर्डिनरी सिटिजन ऑफ कर्नाटक बट आई कैन से दिस : आई कैनॉट थीक ऑफ एनी इंडियन एकेडमिक हू नोज एज मेनी इंडियन स्टेट्स एज वेल एज प्रोफेसर मेनर डज। प्रोफेसर मेनर।

Professor James Manor: I want to thank ADRI for inviting me to lift the curtain on its Silver Jubilee celebrations. This is a great honor and I am grateful for the invitation. I visited ADRI when it was beginning, long ago, and I am very happy to see that it has gone from strength to strength. People across India and overseas now know how very important ADRI is and they come here whenever they possibly can. I should apologize for not speaking Hindi. I do not speak Hindi. I speak Kannada but that is no help. That would be worse than English but I

should say that in 45 years of studying in Karnataka, I have never seen a meeting like this which has been attended by very distinguished figures from both sides of the political spectrum: Laloo Prasad ji, Sushil Modi ji and numerous others including the current Finance Minister. This is a great tribute to the, it is an indication of the seriousness ... Bihar about these things and also it is a great tribute to ADRI. I will talk about state governments and Chief Ministers but I will say almost nothing about Bihar, almost. I think there is one comment. This is a talk about other states and their governments. Now, there are 101 things to say about state governments in India and I will talk about only a few things but I think they are important. A fundamental change in the Indian political system happened between 1989 and 2014 when no party could form a majority in the Lok Sabha. There was a very big redistribution of power at the national level away from the Prime Minister's Office, which had been dominant under Indira and Rajiv Gandhi during the period before 1989. Power flowed to other institutions after 1989, other institutions at the national level, but also to parties and to governments at the state level. Two other important changes in the last twenty years have also occurred. First of all, power within many but not all state governments in India, power has been greatly centralized. Now, this is the opposite of the trend which we saw between '89 and 2014 at the national level. At the national level, we saw the decentralization of power. At the state level in many states, we have seen the centralization of power. As a result also of these changes, of these differences, we see that variations and differences between state governments in different parts of the country have grown greater. States are less like each other today than they were 20 years ago and as a result of this, the Indian state, as ordinary people experience it, takes different shapes across India ... The power will come back, one minute... I will talk here about the thinking and the actions of top politicians, mainly Chief Ministers. They have too little attention in the work of social scientists, many social scientists and this is a mistake because Chief Ministers and their senior colleagues usually make the most important decisions about how the states will be governed. I think that's obvious. When social scientists ignore Chief Ministers and their close colleagues, what they give us is Hamlet without the Prince and that's a serious matter because it leaves us without a full understanding. Some social scientists, mainly the economists, claim that top politicians are locked into something called path dependency. They mean that top politicians must stick to the paths set by previous governments and they cannot innovate. This is also a mistake. Many Chief Ministers in India have innovated a lot. M.G. Ramachandran in Tamil Nadu, Rama Krishna Hegde in Karnataka, Mr. Shekhawat in Rajasthan, Jyoti Basu, Digvijay Singh, Raj Shekhar Reddy and of course, Laloo Prasad and Nitish Kumar. Notice that the people in this list come from many different parties. This is a general trend. It is a trend that cuts across party lines. Let us start with the redistribution of power between 1989 and 2014 at the national level away from the Prime Minister's Office. That's a period of 25 years. Now, you know that since 2014, since the Parliamentary election, we have a party with a majority in the Lok Sabha and we have a Prime Minister who is energetic and centralized but in those 25 years, between '89 and 2014, many things changed. It is a long time and those changes will not quickly go away. Before 1989, Indira and Rajiv Gandhi, often abused their powers, and they weakened nearly all

important institutions in the political system. Government institutions were weakened and strangely, Mrs. Gandhi even weakened the institution which was her own party organization because she saw it as a threat ... She did these ... when this tendency continued under Rajiv Gandhi. But after 1989, many of those institutions which were damaged by the centralizing Gandhis, but not the Congress Party, many of these institutions regained power and as a result, they were partly rebuilt. I am thinking of Parliament, its Committees, the Courts, the Election Commission, and many other institutions at the national level but also the federal system and state governments in India. All were rebuilt and re-empowered between '89 and 2014. Now, those institutions stopped Prime Ministers in that period from abusing their power so that between '89 and 2014, I can think of only one time or maybe two when an Indian Prime Minister abused his power which was much less than before 1989. By the way, it is much less than Britain experienced, much less abuse of power than Britain experienced under either Margaret Thatcher or Tony Blair. They abused powers much more than Indian Prime Ministers did in that period. I once told a Parliamentary Committee in the House of Commons this. They didn't like it but it's true. In many, though not all, states, however, as power was decentralized at the national level, it was centralized within the state governments. In mid-2014, I calculated that about 60% of Indians lived in states where the Chief Minister either completely dominated the government or nearly dominated the political system. The percentages in that calculation change over time as governments change and as Chief Ministers change but the centralization theme is constant throughout. Before I talk about how power gets decentralized in many state governments, let's look at one other important change since 2003 in India. This is the great increase in state and central government revenues since 2003. Before 2003, even as economic growth increased, revenues did not rise much. So, many state governments faced crippling financial problems. Most Chief Ministers found that these problems forced them to lose elections, not to be reelected. In interviews that I have had, several interviews, former Chief Ministers of Indian states who held power before 2003 speak sadly about how much more they could have achieved if they had more money, if they had the kind of money that their successors have. I can remember Digvijay Singh saying to me, "If only I had the money that Shivraj Singh Chauhan has, I could have done much more," and Shivraj Singh Chauhan has more money because beginning in 2003, revenues shot up strongly and this trend continues even in years when economic growth slips down and it continues to the present day. So, that means that Chief Ministers of state governments today have many times more money to spend than they did in 2002. Now, this has greatly helped these Chief Ministers to remain popular and it has helped their parties to win reelections. Between 1980 and December 2008, state governments were thrown out by voters at about 70% of the time. That's a huge number of rejections for state governments between '80 and 2008. Now, if we take West Bengal out of that calculation because the government kept getting reelected in West Bengal, the number of governments thrown out by voters gets close to 90%. Internationally, these are extremely high rejection rates for governments and this terrified Chief Ministers but since 2008, December, state governments have tended to be reelected much more often than before, thanks partly to the increased

revenues. Now, let's talk a little bit about how power in many states is centralized. How does it happen? Two sets of actions or devices are used by centralizing Chief Ministers. Not all Chief Ministers are centralizing but those who are centralizing tend to use two sets of different actions. One set of actions is legitimate and legal and the other set of actions is illegal. Let's talk about the legal, legitimate devices first. Because of greater revenues, Chief Ministers can create new programs and increase spending on existing programs to cultivate popularity. The three sets of legitimate devices, legitimate ways of spending money and creating programs are available to Chief Ministers. First of all, some of them turn to populism, by which I mean subsidies on goods and services and also, giveaways. Chief Ministers who centralize power usually associate themselves personally with these schemes. An example of a subsidy is Shivraj Singh Chauhan's Special Fund in Madhya Pradesh to provide grain at reduced prices. When giveaways are made, centralizing Chief Ministers often personally give away goodies meant for beneficiaries with cameras present, like this. As for example, when Mr. Karunanidhi in Tamil Nadu gave away many, many color television sets to people in front of cameras and the television. Chandrababu Naidu would send personal letters to all voters to tell them of the subsidies and the giveaways that he was providing as the first kind of, the first way they can spend their extra money. The second way is to distribute patronage. Funds go to patrons in the ruling party. The patrons pass those funds along to clients to get their loyalty. The clients often have their own clients below them and they give, pass the money down and the party is supposed to get loyalty from much of different people as a result of patronage distribution. Patronage is only partly passed out to get votes. It has another use. Patronage distribution may also be used to bring order to party organizations which are often very weak and disorderly. What happens is the patronage is handed out by party leaders to the next rank in the party that is supposed to bring them under control, get them to behave themselves and their further distribution of patronage is supposed to have the same effect on people below them. In recent years, however, many Chief Ministers have become increasingly unhappy with patronage distribution because it is not really politically effective. It is not enough to distribute patronage in order to win elections. Something else is needed. These leaders see that most Chief Ministers lost the elections between 1980 and 2008 when they depended upon patronage. This happened partly because their party organizations were so undisciplined that they could not distribute patronage effectively. Subordinates in their party just stole the money, put it in their pockets and that was the end of it, and patronage also sometimes goes to the wrong people so that the targeted groups don't receive enough to maintain their loyalty and patronage. Above all, patronage cannot keep pace with the rising demands from people in society. As a result of all these problems with patronage distribution, many Chief Ministers have increasingly used a third strategy when they spend their money. They have increasingly, right across India, used programmatic efforts, new government programs to deliver goods and services and to promote development, programs which are not vulnerable. They are protected from patronage waffles. These programs mainly work through the bureaucracy. They mainly use the bureaucracy in order to make these programs go. That is a better choice, they think, than weak and disorderly party organizations. Centralizing Chief Ministers dominate the

bureaucracy and the management of these programs and they deny MLAs power over these programs just as they deny MLAs powers over transfers, which are often used to be profitable for MLAs. So, power is centralized in the system in this way. Many new programs have come up in India, right across India, in recent times. New insurance and pension schemes, scholarships, ambulances, health care programs, new schools, road improvements, water harvesting, irrigation schemes, agriculture extension schemes, etc. All of these things, of course, have some developmental impact. This is a major trend in India and it has had a hugely positive effect on development and social justice. Centralizing Chief Ministers identify themselves personally with these schemes as I said before. Now, to succeed in making these schemes work, in making these programs work, a Chief Minister has to be intelligent and he has to be or she has to be a skilled administrator and a skilled political operator. Not all Chief Ministers are intelligent or skilled. Some are too autocratic so that they destroy their governments, to give you two examples. Ajit Jogi in Chhattisgarh, and Vasundhara Raje in her first term as the Chief Minister of Rajasthan, both over-centralized unwisely and wrecked their governments. They were thrown out at the first opportunity. Some other Chief Ministers, like Mr. Yeddyurappa in Karnataka, are too stupid to make these projects work but, more often, most of the time, centralizing Chief Ministers and other Chief Ministers have been more skillful and more able to make these programs work and so, they tend strongly to win elections. Centralizing Chief Ministers make use of all these legal devices that I have been talking about. They also make use of certain illegal devices and we have to talk about that too. Economic growth and high prices for land and raw materials and minerals have created opportunities in many Indian states for industrialists to make huge profits, not least in mining, but India's economic liberalization has been cautious and limited, limited by international standards. India's economic system is far short of being neo-liberal. Whatever you may read in the papers and in academic studies, this system is not neo-liberal. It has many things in it which neo-liberals hate. One of the things that neo-liberals, I am not a neo-liberal by the way; I am just telling you what they think, neo-liberals hate it when politicians keep a lot of discretionary power to give permission to, for example, industrialists, to do things, to do any projects and Chief Ministers, centralizing Chief Ministers, not all but some have taken advantage of this and extracted massive illicit, illegal contributions from industrialists in exchange for licenses and permissions. One Chief Minister, for example, a well-known Chief Minister demanded and received bribes from industrialists of more than one million dollars on more than 100 occasions each time. That's serious money and he is no exception. Illicit contributions like this usually go directly to the Chief Minister so they have much more money than other politicians in their parties and in their states and they are able to use this money to gather power into their own hands. The main targets for the illicit money are not voters. Voters cannot be bought. The main targets are other politicians. Some subordinates in the ruling party may need to be supported. Other members of the ruling party may be undisciplined and have to be denied money by the Chief Minister. Politicians in rival parties can sometimes be induced into restraining themselves with a little money and money can also be used to undermine rivals in other parties and their networks and support. I will say a little more

about this in a moment. Some, but certainly not all centralizing Chief Ministers, also develop links to organized crime, partly to raise more money and partly to get some muscle power. Some Chief Ministers even help the criminal underworld to reach into booming urban centers. For example, South India in the early 1980s, in South India, there was only one city which had a serious organized crime problem. It was not Chennai, Hyderabad or Bangalore. It was Vijayawada in Andhra Pradesh. Today, all four of those cities and all other cities in South India are afflicted by organized crime, partly because criminals have sometimes been helped by politicians. That's truer in one state than in the other three. It is truer of Andhra Pradesh than the other three South Indian states. Other devices, apart from the illegal ones, other devices are also used in the struggle to govern by Chief Ministers. You know about some of these but I will simply discuss three. First: Chief Ministers sometimes use co-optation, intimidation and coercion. Centralizing Chief Ministers may use favors and inducements to co-opt important actors and groups. They may use intimidation and threats to get people to do things or not to do things and some Chief Ministers use coercion, physical force, to intimidate adversaries. Centralizing Chief Ministers are also sometimes hostile to and try to dominate what we call alternative power centers. Chief Ministers often try to, are hostile to and try to dominate the media or civil society but also, they have the same approach to formal institutions of state which are alternatives to executive power. They often put pressure on the state assembly and try to dominate it, the Courts, the Police and the Intelligence Bureau, Lok Ayuktas and regulatory agencies and state corporations and Governors and bureaucracies and Panchayati Raj institutions and so on. I should say, by the way, that there is a perfectly legitimate way, perfectly legal way of inducing legislators from opposition parties to behave themselves if you are a Chief Minister but I will come to that in a moment. The second thing I would like to mention is the business of dividing and uniting at the same time. It is a very delicate, tricky game. Chief Ministers seek to unite as many social groups behind them as possible and to divide those groups who are against them. Identity politics come into play and here, I think, I can make my one comment on Bihar. Biharis know all about dividing and uniting in this way because it is a major trend in Bihar's recent political history. So, I will not explain this. The rest of my comments are, as with my previous comments, are not about Bihar. I am not giving you a, some kind of a disguised message about Bihar in this discussion. Finally, let me talk of... make a few comments on how centralizing Chief Ministers use their massive power and especially their massive money which they have. Voters cannot be bought. So, Chief Ministers use their money to do other things. First, they help candidates from their parties to run lavish election campaigns. You know all about this from the recent one. In one recent state election, not Bihar, in one recent state election, a man who had little political experience, he was a retired school Principal, was put by the Chief Minister, was put in charge of handling campaign money for the ruling party in one section of the state, one-third of this state and when the money arrived, the school Principal was astonished and shocked to see how much money, vast amounts of money he had to give out and in reaction, he was so shocked he had a heart attack and had to be taken to hospital. To buy off, another thing money is used for is to buy off key leaders in rival parties as elections approach.

For example, before the 2008 state election in Karnataka, Mr. Yeddyurappa used money, massive money from mining interests in the state to make huge payments to key Congress Party leaders in 20 different districts. That's almost all the districts of the state. What he did was to use the money to cripple the Congress's organization. So, the Congress leaders sat at home during the campaign and Mr. Yeddyurappa won that election. Another thing that can be done is to induce legislators and activists from opposition parties to behave in a nice way toward the ruling party inside and outside the state assembly. There are perfectly legal ways to do this, by the way, and the most skilled man at this game was Mr. Shekhawat, Chief Minister of Rajasthan. What Shekhawat, soon after he was elected Chief Minister, called in one by one each MLA from the Congress Party, the opposition party and he said to each one, "Please give me a list of the 10 things that your constituency needs in order of preference from the most important to the least important." So the Congress MLAs will write down 10 things their constituency needs and handed the list to the Chief Minister, the BJP Chief Minister. He then said, he looked at the list, he said, "OK, I can do the first three things or the first four things in the list. I can do that very simply. No problem. The other six things in your list, well, I might be able to help you but that will depend on how you behave in the state assembly and whether you cause me trouble outside." There is nothing illegal about this and it worked quite well. He had a very peaceful time in that term of office. Money and power can also be used to induce legislators from opposition parties to defect, to resign their seats and seek reelection on the ruling party's ticket. This is what Mr. Yeddyurappa did in Karnataka in order to get himself a majority after one close election. Money can also be used to induce candidates from small parties or from key caste groups to conduct energetic election campaigns in constituencies where they will take votes away from the ruling party's candidates. You know about this, I think, but the details are sort of interesting. Sometimes, in some states, rebel candidates are simply given a bit of money to pay for their election expenses with a little bit extra on top but in one state, this practice was developed into a fine art. Rebel candidates of this kind were told that if they gained a certain number of votes, they would receive a further payment, an extra payment after the election as a reward on top of the first payment. In that state, a party adopted what was called a "One plus Two approach". Some of you may have heard of this. The "One plus Two" approach is where the party, the ruling party would pay a rebel candidate a certain amount of money if the opposition candidate in that constituency was defeated. Then the rebel candidate would be given twice as much money, "one plus two", as a reward. Now, the other party fighting that election heard about this and they thought about trying to use a "one plus three" model to counteract this business to keep the rebel candidates at home. But then they decided, "No, we won't do "one". We won't do this and they lost the election. Let me please stress and please do not misunderstand my comments here. I firmly believe that India is a strong and a very genuine democracy. It has many virtues, great virtues and it is a privilege to study it. It has, for example, a federal system in which state governments have done many more constructive things for development and for social justice than any other federal system in the world, except maybe

Brazil. This is a remarkable achievement but to understand India's democracy and all of its good features, we also need to pay attention to some of these complications. Thank you.

Professor Pratap Bhanu Mehta: Thank you, Professor Manor, for those wonderful reflections on the inner workings of Indian democracy. I think it is a great privilege for us and this is such a unique intellectual occasion. As Shaibal ji was saying that after a political scientist talks about the workings of Indian democracy, we have one of the great practitioners of Indian politics and one of its great leaders, Shri Laloo Prasad Yadav, who will, in a sense, reflect on lessons for governance from his own experiences. मैं लालूजी को आमंत्रित करता हूँ।

Shri Laloo Prasad: श्री भानु मेहताजी, प्रेसिडेंट, जेम्स मेनर जी, प्रभात घोष साहब, सुनीता लालजी, बिहार सरकार में माननीय वित्त मंत्री अब्दुल बारी सिद्दीकी जी, अब्दुल गफूर साहब, माननीय मंत्री और मिनिस्टर श्री बिजेन्द्र यादवजी, माननीय श्री सुशील कुमार मोदीजी, माननीय मंत्री अनिता देवीजी, सभी माननीय विधायकगण और विपक्ष के सभी विद्वानगण, देवियों और सज्जनों : आद्री सिल्वर जुबली सेलिब्रेट करने हमलोग आए हैं और इसमें भानु प्रताप साहब, जेम्स मेनर साहब आए हैं जिनको काफी अनुभव है राजनीति से, दुनिया का रिसर्च के मामले में, सुझाव के मामले में। तो जेम्स मेनर साहब, मेहताजी का मैं अपने राज्य में स्वागत करता हूँ, वेलकम करता हूँ.. आद्री संस्था से मेरा लगाव जब मुख्यमंत्री मैं था उस समय से है। आद्री ने विगत दिनों में खास करके शिक्षा के क्षेत्र में, अक्षर ज्ञान के मामले में जागृति पैदा की और राज्य सरकार की जो हमारे कलेक्टर्स हर जिला में थे उनलोगों ने भी योगदान किया आद्री को और साक्षरता के बिना पढ़े-लिखे, बिना ज्ञान के इंसान को और किसी भी समाज को और राज्य को, देश को पैदा होने वाले... आद्री सराहनीय काम कर रहा है। इनके साथ-साथ देश भर में न जाने कितने रिसर्च हुए और हमारे जो प्लानर थे, आजादी मिलने के बाद इन तमाम विद्वानों ने जो प्लानिंग किया था। देश के लिए, सम्पूर्ण देश भर के लिए, गांव से लेकर के शहरों तक के लिए, ऐसे अवसर पर हमलोग को थोड़ा डिस्कशन करना चाहिए। विचार करना चाहिए। और रिसर्च करना चाहिए। जितना भी प्लानिंग और आद्री को मैं आग्रह करूंगा कि थोड़ा इसको भी जानने का कोशिश करिए कि आजादी के बाद गरीबों को, देश के नागरिकों को कितना पैसा हमने देश के गरीबों के खजाना से लगाया और खर्चा किया और उसका आउटपुट क्या हुआ, रिजल्ट क्या आया। कितना हम खर्च किए, कौन उसकी योजनाएं हमने चलाई कि आज देश में बहुत सारे इलाकों में एक्स्ट्रीमिज्म, नक्सलपंत फैलाव हुआ और न जाने हमारे अर्द्धसैनिक बल और लोगों का नुकसान, नागरिकों का नुकसान कितना हुआ, इस रूट में हम अगर नहीं जाते हैं तो फिर आगे जितना भी रिसर्च करिए, जो कुछ भी करिए आद्री के अलावे बहुत सारे लोग रिसर्च किए होंगे। सरकार ने इसको अपनाया, नहीं अपनाया, कोई एक सरकार अपनाया तो दूसरा सरकार आया तो उसको फेंक दिया या क्या किया। तो आज देश भर में हमलोग चिंतित रहते हैं और याद होगा कि विगत दिनों में नक्सलज्म को खत्म करने के लिए मिलिट्री का सहारा लेने की बात आई थी जिसका जबरदस्त हम लोगों ने विरोध किया था। सेना का इस्तेमाल नक्सलपंत को खत्म करने में आप लगाओगे तो यह देश में आम नागरिक सारे लोग इस राज्य के मारे जाएंगे। आखिर रूट को समझने की कोशिश करिए कि क्यों यह नक्सलाइट हुआ। क्यों उसके पीछे लोग जा रहे हैं। यह भी बात आई कि उनके आर्थिक सुधार, उनके बच्चों की शिक्षा-दीक्षा, रोजी-रोजगार ये जो देश में पीपुल मनी जो खर्चा हुआ और खर्चा होता है ये चंद

हाथों में कैद होकर रह गया और जो 80 प्रतिशत देश की जनता है, बैकवर्ड क्लासेज हैं, दलित हैं, माइनॉरिटी है इनको मट्टा भी मुयस्सर नहीं हुआ है। इस राज्य की हमलोग चर्चा कर रहे हैं जिस राज्य के हमलोग वासी हैं। यूनाइटेड राज्य, यूनाइटेड झारखंड पूरा बिहार का मुझे सौभाग्य और मैनडेट मिला मैंने जो अभी झारखंड निकल गया उधर, हमलोग रह गए यहां, उसका, यूनाइटेड बिहार, पुराना बिहार का मुख्यमंत्री बनने का हमको बिहार की जनता ने मैनडेट दिया और हम इस तह में गए ऐसा नहीं कि कोई मुख्यमंत्री कोशिश नहीं करता। हमने देखा कि जो गंगा रीवर, नेशनल रीवर है हमारे, गंगा हमारी, हम बिहार में हैं, बिहार को अगर हम समझें, बांटे बिहार को तो गंगा डिवाइड करती है बिहार को, गंगा, नेशनल रीवर जिसको माननीय पूर्व प्रधानमंत्री मनमोहन सिंहजी ने कहा था कि राष्ट्रीय रीवर के रूप में हम स्वीकार करते हैं और उससे जो क्षति होगी उसकी भरपाई केन्द्र की सरकार करेगी। हम सभी विद्वानों के सामने यह सवाल को रखते हैं कि हम अपनी बुद्धि से बिहार को दो खंडों में, तीन खंड मोटा-मोटी बांटते। गंगा के नार्थ का इलाका, गोपालगंज से लेकर के किशनगंज तक का जिसको हम बोलते हैं कि गार्डन ऑफ बिहार और जहां डेनसिटी ऑफ पोपुलेशन बहुत ठीक है। जमीन कम है और हमारा बेस्ट फर्टाइल लैंड है वहां। हम बिहार के लोग, देश के लोग हमारा मुख्य है कृषि, कृषि ही हमारी मेन इकोनॉमी है और नार्थ बिहार पर हमलोग विचार त्याग करते थे। आप विद्वानजन भी इसको देखेंगे, समझेंगे। तो उत्तर बिहार की जो बेस्ट लैंड है, नेपाल से नदियां निकलकर के कई एक रूप में कोशी, अधवारा, गंडक, बागमती बिल्कुल सांप के फन के तरह आकर हमारे इनटायर स्मॉल इन्फ्रास्ट्रक्चर को ध्वस्त करती है। कृप्या किया है 2 साल से नहीं आ रहा है लेकिन यह समाप्त नहीं। नेपाल से नदियां... दुनिया भर में चर्चा होता था। बिहार में तो बाढ़ आना है लेकिन यह बाढ़ चला गया, फिलहाल राजस्थान में चला गया। ...का... तमाम बिहारी लोग तमांचा खाते रहे, थप्पड़ खाते रहे और हमारे तमाम इरोसन ऑफ विलेजेज गंगा के किनारे, नदियों के किनारे गांव का कटाव, हमारी जमीनों का कटाव होता है। यह हमलोगों ने बात किया, समझा हमको अवसर मिला तो और पहले हमारे नेता जननायक कर्पूरी ठाकुरजी ने भी जिनसे हमलोगों ने सीखा था कि नेपाल से, भारत सरकार नेपाल से बात करो। नेपाल से बात करके नदियों को हाउ टु चैनलाइज द रीवर एक रेगुलेट कैसे हम नदियों को करें और वहां डैम भी बने नेपाल में। तो नेपाल की भी आमदनी बढ़ेगी बिजली के क्षेत्र में, हाईडल और फिर नदियां रेगुलराइज होकर के फिर मेन गंगा में मिलती है। वो सब चला जाता है पानी बहकर के। ये भी हमसे गलती हुई है फरक्का में बांध बनवाकर के। बहुत बड़ा जो तपका है मछुआरों का। यह बिल्कुल हमारी नदियां खाली हो गई क्योंकि मछलियों का यह कैरेक्टर है कि बाढ़ के समय में करेन्ट के विपरीत वह ब्रीडिंग करती है... फिर मछली सब भर जाता था। तो खास करके यह मछुआरा तपका आज वो भूखमरी के कगार पर है और आंध्र प्रदेश से ट्रक से मछली नहीं आवे तो शायद यहां मछली भी मिलना दुस्सर है। हमने इसको देखा। हमने समय-समय पर कहा कि भाई, यह गलत है फरक्का वाला। हमारी केन्द्र की सरकार चाहे जो भी रहे, किसी का नाम लेना ठीक नहीं है। ठीक नहीं है। हम इसको मानते हैं। अब चले आइए यह है मध्य बिहार। बांका के इधर से लेकर के, जमुई से लेकर के तमाम इलाका मिडिल बिहार। यहां फ्युडल लोगों के एट्रोसिटी ये जुर्म जो कभी भी हैभ-नॉट्स तो कनज्यूम करी ही नहीं सकते और न करते हैं और न कोई मैनडेट को स्वीकार करते हैं। इनके जुर्म के वजह से कलकत्ता से निकलकर के चारु मजूमदार और कानु सन्याल इन्टर किया। यह जो मध्य बिहार है। इस बिहार में बड़ी झंझट, झगड़ा, नरसंहार हुआ पहले। बाद में हमलोग के समय में भी हुआ। इसको इस रूप में हम इस बिहार को मिडिल बिहार को कैसे और सोशल जस्टिस और मंडल कमीशन नहीं होता तो नक्सलिज्म नहीं खत्म होता।

लोग मानते हैं। बहुत लोग बहुत तरह की बात बोलते। हमारे माननीय मंत्री रहे हैं, उप मुख्यमंत्री, मोदीजी बैठे हैं। सब चीजों की जानकारी इनको है और हमारा घनिष्ठ संबंध है मोदीजी से। इसलिए आज हम कोई कॉमेंट नहीं करने जा रहे हैं, आराम से। तो यह है मध्य, मिडिल बिहार का हालत। अब चले जाइए जहां कुदरत ने हमको... दिया। बाढ़ का, नक्सलियज्म का। तब कुदरत ने हमें आमदनी भी दिया। झारखंड पैदा कर... झारखंड का इलाका। ईश्वर ने, प्रभु ने बिहार को अगर कुछ नुकसान करते हैं तो आमदनी भी पहुंचाते हैं। हमारा झारखंड, माइन्स, मिनरल्स इतना रीच खजाना हमारा। देखिए, विडम्बना है। दुख के साथ कहना पड़ रहा है कि जहां आमदनी है उसका मालिक बन गया दिल्ली, सेन्टर और जहां विडम्बना है उसका मालिक बिहार सरकार चाहे जो भी रहे। काफी लड़ाई लड़े हम। हमने अर्ज किया कि भई, जो आमदनी है और इतना बड़ा पोपुलेशन है। जमशेदजी टाटा कोई रिसर्च पढ़कर के नहीं आए थे टाटा में। जंगल में जाकर... में आए थे जमशेदजी टाटा और उनको मालूम था कि यहां रीच इंतजाम, सस्ता, कच्चा माल ज्यादा है। दूसरी बात कि चीप लेबर है यहां और यहां नदियां भी हैं और इसलिए वहां जमशेदजी टाटा इन्टर किए जमशेदपुर में। तो हमारा जहां आमदनी है, लोहा है, कोयला है। अब बिहारियों को कहना कि बिहार इज रीच बट बिहारिज आर पुअर। यही कहा जाता है... विद्वान लोग डिस्कशन करते हैं दिल्ली में बैठकर विद्वान। उनकी बुद्धि पर तरस आती है। बोलते हैं बिना सोचे समझे कि बिहार इज रीच बट बिहारिज आर पुअर। हमलोग को बताते हैं। इनको यह मालूम नहीं है कि बिहार की जो आमदनी है उस आमदनी का मालिक हो गया दिल्ली और हमारा लोहा, हमारा कोयला यह सारा, यहां पर बताइए आप सब लोग यहां हैं, रिसर्च करिए। शैबाल गुप्ताजी कहते रहते हैं यह सब बात। हरियाणा में कोई माइन्स, मिनरल है क्या? सिर्फ जमीन है। घटाओ, बढ़ाओ उपर महंगा भेजो। तो हरियाणा, दिल्ली, नोयडा, आज चारों तरफ चमक गया। लोग उदाहरण देते हैं कि भाई, यह चमक गया और हमारा लोहा, सस्ता। सस्ता भेजा गया गजरा के भाव में दूसरे जगह और बिहारी लोगों को कुछ ही... क्यों इन्डस्ट्रीज लगेगी यहां? जब हम दिल्ली में बैठे-बैठे लोगों को सस्ता मिल रहा है तो फिर यहां क्यों आएगा बिहार में? लेकिन यही कहा गया। मत जईयो। बिहार में मत जईयो। पनडुब्बा है। तो हमलोग लड़े और लड़कर के कहा कि भई, इसको बंद करो। व्यास बनाया, आयरन का, व्यास बनाया, भेजा। उधर भेजकर... को चमकाया, 'हमारा माल निकालकर और बिहारियों को अपमानित किया'... इज रीच बट बिहारिज आर पुअर। यही बात हमलोग सुन रहे हैं। आप सभी विद्वानों को मालूम है कि जितना मेट्रोपोलिटन सिटी है, जो प्रदेशी आए चाहे कलकत्ता में आए या महाराष्ट्र में आए या गुजरात के छोर पर आए, आंध्र के छोर पर आए जहां समुद्र है वहां पर वो आए। हमलोग के यहां कोई नहीं आया। नदी नहीं है यहां, रीवर ही नहीं है लेकिन कम्पेअर किया जाता है। बिहार के साथ कम्पेअर करते हैं। तो यह तमाम बातों को ध्यान में रखते हुए मुझे अफसोस है कि इस देश के जो प्लानर्स थे, प्लानिंग कमीशन था, उस वक्त कोई मुख्यमंत्रियों का श्रेय था लेकिन हमलोग बिना सोचे-समझे हमारी समझ से कि कौन नीति सब आ गया कि प्लानिंग कमीशन को खत्म कर के आज नीति आयोग बन गया। नीति आयोग बन गया है। शायद कोई मीटिंग भी एको नहीं हुई है नीति आयोग का जहां तक हमको जानकारी है। हम चुनाव में वयस्त थे। हम उधर नहीं देख रहे थे कि मीटिंग हुआ है कि नहीं हुआ है। नीति आयोग। पहलका आयोग खत्म और नीति आयोग आ गया। देखा हमने अखबारों में कि बिहार की सरकार और हमारे प्रधानमंत्रीजी और हमारे साथी, सब जो लोग भी थे, बिहार की तरक्की और उन्नति और बिहार के विकास का बोर्ड लगाए थे यहां। सब जगह साइन बोर्ड लगा था। इस रास्ता से बढ़ेगा बिहार। हमने अखबार में देखा कि जहां 90 प्रतिशत दिल्ली सेंटर स्पॉन्सर्ड स्कीम में हेल्प करता था,

राइट था हमलोगों का 8-10 राज्यों को मिलाना पड़ता था। हर राज्यों को 75 भी था, 25 भी था। इधर अखबार में हमने देखा है कि जो सोशल सेक्टर है, बिहार में हम बाजार की बात नहीं करते हम अमर्त्य सेन की बात करते हैं कि सोशल सेक्टर में हमको ध्यान देना पड़ेगा। नीतीश कुमारजी की सरकार बेटियों को, बच्चियों को साइकिल दिया। नीतीश कुमार की सरकार बच्चियों को पोशाक दिया। बच्चियां सयानी होती हैं तो उसके शरीर में भी परिवर्तन होता है। ये दिया। सोशल सेक्टर को लोगों ने रीसिव किया है और रीसिव करेगा नहीं भाई, यह सरकार हमारे गरीब-गुरबा लोगों की सरकार है। तो मुझे अफसोस है कि नीति आयोग की कोई बैठक हुई या नहीं हुई या फिर... स्तर पर देखा हमने अखबारों में। हमलोग भी मिलेंगे वहां जाकर विभाग के लोगों से कि ग्रामीण सड़कों का। मनमोहन सिंहजी के समय में हम थे रेल मंत्री। यूरोपियन कन्ट्री में जो मनी बुम किया इकोनॉमी वो इकोनॉमी बुम किया तो हिन्दुस्तान को भी फायदा हुआ। न तो बम्बई में भी तनख्वाह नहीं मिलता था कर्मचारियों को। यह स्थिति थी। तो दुनिया में जब बुम किया और बुम किया तो हम थे वहां हमलोग थे। तब बिहार को हमलोगों ने पम्प किया और नाम दिया गया। पम्प किया, मनी पम्प किया। स्कीम, जो नीड है बिहार को। नाम था 'भारत निर्माण'। 'भारत निर्माण' ओर 'भारत निर्माण' में डिफरेंट कम्पोनेन्ट्स थे। पीएमजेवाइ, मनरेगा, एनआरएचएम, रुरल एरिया में, स्वास्थ्य, पढ़ाई, लिखाई, दवाई, सड़क इन्फ्रास्ट्रक्चर और हमलोगों ने राज्य को पम्प किया। वही प्रोग्राम यूपीए नम्बर 2 में आया है और वही प्रोग्राम मोदीजी कन्टीनिउ करके थोड़ा नाम वाम बदल दिए। ये नीति आयोग क्या कर रहा है? ये कौन लोग भाई बैठे हैं? क्या वो प्लान कर रहे हैं? बताना चाहिए ना देश को और कैसे अब देश की जो समस्या है। हमारा जो नीड है। मनी कहां से आता है और मनी कहां जाता है। आखिर बैलेन्स क्या है? जो विद्वान लोग तो जो पढ़कर देखें हैं अथवा नुक्ता देंगे तो मालूम होगा कि, कह देगा लोग कि नीतीश जी के आदमी हैं, हटाओ। फिर उनके सरकार से कोई आ गया तो उनकी बात चलेगी। फिर दूसरी सरकार आ गई। बोलेगा ये बीजेपी का आदमी है। इसको हटाओ। इस थपेड़ा में देश की जनता को क्यों हमलोग परेशान, अब बिना सोचे। बिना सोचे-समझे हमलोग बोलते हैं कि हम बिल्कुल स्वर्ग में पहुंचा देंगे, चुनाव में... अपना समझ से... जब जाता है लोग सरकार में जब बैठ जाता है तब पसीना छूटता है। 4 साल, 5 साल तक इधर-उधर बात करेगा और चुनाव आएगा तब मध्य प्रदेश, साउथ के राज्यों में बीजेपी बोलेगा कि हम 2 रुपया चावल देंगे, कांग्रेस बोलेगा हम डेढ़ रुपया देंगे। बिल्कुल यह घूस है। वोटर को आप क्यों घूस देकर के वोट लेते हो। इससे धर्म-कर्म करने वाला नहीं है। इसमें... देश की जनता, गरीब आदमी बैक-बेन्चर है। हम सोशल जस्टिस की बात करते हैं। रिजर्बेशन की बात करते हैं। हमारा अनुभव है कि हम आए थे यहीं मुख्यमंत्री बने थे, ओथ लिए थे। हमारे ग्रेट लीडर लोक नायक जयप्रकाश नारायण जी के मूर्ति के नीचे और हमको भी समझ में आता था कि हम जो चाहे वो कर देंगे। आने के बाद से हमी को समझा दिया था। समझाया। समझाया तो देश भर में यह देखिए जो भी पैसा जो भी रिसोर्स है इसको इमानदारी से आदमी बैक-बेन्चर के पास पहुंचा दे तो बहुत समस्या का समाधान ऑटोमेटिक हो जाएगा। हमारी सरकार बनी है। गठबंधन की सरकार हमलोग की बनी है। हमलोग का कमिटमेंट है कि बिहार की जनता भोग के लिए नहीं भेजा है, सेवा के लिए भेजा है। अब... के लिए भेजे भेजाया, सुशीलजी इसको देखिएगा। वहां से लौटा दिया। '04-'05,'06 में देखिए जब हमलोग थे '95 से लेकर के 2005 में 10th फाइनेन्स कमीशन 12 हजार करोड़ का चूना लगा दिया। हमलोगों को नहीं दिया जब कि संविधानिक अनिवार्यता है फाइनेन्स कमीशन को देना। यह पैसा हमलोग को नहीं मिला। हम वीथ द कम्परीजन ऑफ द अदर डेवलपड स्टेट्स। हम किसी राज्य का विरोध नहीं करते लेकिन हमारा भी हक है और लोकनायक

जयप्रकाश नारायणजी ने कहा था इसी गांधी मैदान में कि मित्रों, हिंसा नहीं। जेल भरो। जेल से स्वराज मिलेगा और यह टोटल रिभोल्युशन का मुवमेंट है। लड़ाई लम्बी चलेगी। जयप्रकाश बाबू ने कहा था और उन्होंने डिफाइन किया था। टोटल रिभोल्युशन का डिफिनिशन क्या है? दिखाया है। आज शिव कुमार दास बैठे हैं हमारे सीनियर आई.ए.एस. ऑफिसर। यह सब लोग जानते हैं। जयप्रकाशजी ने कहा कि जो समाज, जो कम्युनिटी, जो... आजादी के बाद अंतिम पौदान पर बैठा हुआ है शिक्षा से, चिकित्सा से, रोजी और रोजगार... उसको मुख्य धारा में लाना है। इसी का नाम है टोटल रिभोल्युशन। इसी का नाम है टोटल रिभोल्युशन। जयप्रकाश बाबू महान सामंतधारी थे, प्रो-पुअर थे, प्रो- गरीब और उन्होंने रियलाइज किया पर हमलोग कोई बात, सोशल जस्टिस की बात हमारा कमिटमेन्ट है, मैनेज्ड है भारतीय संविधान का। हमलोग को तिरछी नजर से देखा जाता है। यह उचित नहीं है। हमको स्वीकार करना चाहिए। उनलोगों का भी हक है कि वो भी दो रोटी खाए, नून रोटी खाए बड़ा तपका। जिसने फ़ैसला दे दिया। अभी फ़ैसला जो दिया और बड़ा तपका जो फ़ैसला दिया उसने महसूस किया। उसको भी हक है। वो भी पटना में घूम रहा है कि मौर्या होटल में बैठकर हम भी तीनफंकिया कांटा से खोद-खोद कर खाएं। तीनफंकवा है न कांटा। हाथ से नहीं खाता है... खाईए। आपके लिए शुभकामना है। तो वो भी चाहता है कि हम कब खाएंगे। हम कब ऐसे ही बताईए। ये पटना की सड़कें, हैट, पैंट पहनकर रूल लेकर हम घूमते थे पटना में कि थोड़ा पीछे ले जाईए नहीं तो हम नोचवा देंगे। याद होगा... होंगे लोग। मैंने कहा और उनसे चाय भी हम पीते थे। रात-रात भर सड़क पर। अब यह धनतेरस के दिन इ कहां से धन आ रहा है। मार गाड़ी का बुकिंग, गाड़ी का बुकिंग, धनतेरस...। धनतेरस में तो फिर हम उपर चल जाएंगे। लोग कहां से किया भई। ये तो भई, क्या... 6 घंटा महात्मा सेतु में फंस गए और पटना के ट्रॉफिक में जाम में। एक दिन हम कहा कि भई, अस्पताल में भी दवाई, डाक्टर हमारे लोग, अब लोग स्वास्थ्य मंत्री मेरा बेटा, नीतीशजी बनाए हैं तत्काल। भई, सब जाकर के देखो और मालूम हुआ कि जो हाईकोर्ट के रूप में है, पटना पीएमसीएच अस्पताल, इ सब बिल्कुल हड्डी से लेकर ऑपरेशन के लिए आदमी जैसे ट्रैफिक जाम है ना यहां वैसे मरीज को जाम रखा गया है। काहे भई। कल का पानी नहीं आ रहा है। इसलिए ऑपरेशन नहीं हुआ। ये बिहार की जनता को एक उम्मीद थी, प्रोफेसर साहब, मेहता साहब। ये बिल्कुल ठेठ भाव। आज भी इतनी डिसपैरिटी है देश के अंदर। मैं आपको हल्का-फुल्का जात की जनगणना, कास्ट सेंसस, ब्रिटीशर्स, विद्वान थे इस मामले में। उन्होंने '31 में कास्ट सेंसस कराया इंडिया में ह्वेन इंडिया वाज यूनाइटेड। बांग्लादेश वाज इनक्लूडेड इन इंडिया। पाकिस्तान वाज इनक्लूडेड इन इंडिया। हमारे दादा, परदादा होंगे उस समय जनगणना हुआ था। कास्ट सेंसस हुआ था। कौन जाति? कितना है? उनकी माली हालत क्या है? सुशासन के लिए, एडमिनिस्ट्रेशन के लिए। और जमीनों का भी बहुत...कहा कि जमीन किस तरह का है। यह सब किया। '31 के बाद आगे चलकर इसको बंद कर दिया गया। तो हमने थोड़ा जोड़ लगाया। भले हमको मुलायम सिंह यादव जी, शरद यादवजी पार्लियामेंट में हमलोग गए, घुसे। लॉबी में घुसे कि भई, शेर का गिनती हो गया। शेरनी का हो गया। मोर का हो गया। मोरनी का हो गया। हाथी का हो गया। हथिनी का हो गया। घोड़ा का हम नहीं जानते कि घोड़ा का हुआ कि नहीं हुआ। इंसान का क्या दोष है? इसको क्यों नहीं गिन रहे हा? किस जाति का कौन आदमी है। सब का करो। लोग बोले लालू यादव फिर उपद्रव की ओर गया... तो उसी में जुट गया कि शैक्षणिक और आर्थिक हालत, लेटेस्ट रिपोर्ट दीजिए। 4 जुलाई को जेटली जी, जेटली जी के सामने यह रिलीज हुआ था। शैक्षणिक और आर्थिक। आखिरी वाला पेन्डिंग रखा गया कि भारी उपद्रव हो जाएगा। आएगा, वो भी आएगा। इ 'दैनिक जागरण' अखबार है। ज्यादा झुकाव

रहता है मोदीजी के तरफ से। बदहाल गांव की बदरंग तस्वीर। हम कई बार बोले हैं। बदहाल गांव की बदरंग तस्वीर। पूरे मुल्क का। 4 जुलाई को, लाइब्रेरी में होगा, नेट से निकाल लीजिएगा। आप सब इसको थोड़ा पढ़ लीजिएगा। इ हुआ 'दैनिक जागरण'। लालू यादव का कोई अखबार है? गांव में हर तीसरा, यह है 'हिन्दुस्तान', मोदी भाई का फोटो। वे जेटली जी का। ऐ, हटो ना, तुम्हारा पीठ पढ़ेंगे? यह है 'हिन्दुस्तान'। जेटली जी का फोटो। गांव में हर तीसरा परिवार भूमिहीन है कहां गया रिसर्च? कहां गया प्लान? कहां गया पैसा? भारत के गांव में हर तीसरा परिवार भूमिहीन है जिसको कहा जा रहा है कि तुम किधर से निकलोगे? कहां बसोगे? यह है 'हिन्दुस्तान'। 4 जुलाई... बिहार में 65 प्रतिशत ग्रामीण परिवार भूमिहीन है। जो बिहार का दिया गया है। हम थोड़ा ध्यान आकृष्ट किया बिहार... किया कि भाई, आखिर कौन जात का लोग है। जो हालात है। इसको शॉर्ट-लिस्ट हमने किया। तो शॉर्ट-लिस्ट में मैं पढ़कर सुना देता हूं। गलत होगा तो कभी आप लोग सुधरवा दीजिएगा। इंसान से गलती हो जाती है। हम ज्यादा, पढ़े-लिखे हैं हम, एल.एल.बी. भी हैं और ग्रेजुएट भी हैं लेकिन हमको कहा जाता है कि लालू यादव अनपढ़ है। यही ना चल रहा है अभी। गांव का हर तीसरा परिवार भूमिहीन है। तो यह कौन है? इसका जमीन कहां गया? कौन हड़प लिए? 6 दशमलव 68 लाख घर भीख मांग कर अपना जीवन बसर कर रहा है। भीख। वह आपका भाई है। आपका परिवार है। आप ताकते हैं उधर आप? अहम... महावीर स्थान में, घाट के किनारे। बस स्टैंड के किनारे। जो भीख मांग रह हैं यह कौन हैं? इनके लिए आजादी नहीं है क्या? इनके लिए बजट नहीं है क्या? दिल्ली में तो अब, लोग, हमलोग जाते हैं। देखते ही होंगे कि एकदम छोटी-छोटी बच्ची और दौड़कर गाड़ी में, 'दो', मांगता है। 75 प्रतिशत घरों की मासिक आमदनी, मंथली इन्कम, 75 प्रतिशत फैमिली उसकी मासिक आमदनी 5 हजार से कम है, बिलो 5,000/- यह कम है। वो कैसे जीवन बसर कर रहा है भाई? इतना महंगाई के जमाने में। 2 रुपया, 3 रुपया जिन इलेक्शन में लोग वोट लेने के लिए दुकान लगाते हैं। इसमें गलती कर गए। इ लोग दाल वाला रेट नहीं निर्धारित किए। गड़बड़ा गया। तो यह 75 प्रतिशत घरों की मासिक आमदनी 5000/- से कम है... 25 प्रतिशत परिवार के पास एक रूम भी नहीं है कमरा। खपड़ा के या फूस के या आरसीसी। अब बताइए। एक इंसान को 5 बेटी है या 4 बेटा है। एक रूम में कैसे रह रहा है भाई? कैसे जीवन बसर कर रहा है? हमलोग का ध्यान नहीं गया। अब ध्यान आकृष्ट हुआ है। वनली वन रूम। नॉट लाइक दिस। इन ए रूम। अब बोलिए। कैसे दामाद आ गया तो बेटी परिवार कैसे? कहां बसर कर रहा है जीवन अपना। यह आपदा आजादी मिली थी। आजादी के पहले गांव-गांव में प्रभातफेरी लगता था कि शेरों से पंजा मिलाएगा बालम। आजादी मिलेगी तो लोग इतने सम्पन्न होंगे कि शेर से पंजा मिलाएंगे। हमको छिपने का भी आशियाना नहीं है। 51 प्रतिशत, 51.14 प्रतिशत परिवार दिहारी मजदूर हैं, मजदूर। जो पहले से भी थे... कलकत्ता जाते थे। हमारे जिला... जो मॉरीशस बांध कर बोट में लेकर गया उधर। 51 प्रतिशत परिवार मजदूर है इस देश में फैमिली। इसी के लिए मनरेगा... दिन को कम-कम से उसको रोजगार मिले हमलोगों ने चलाया था। उसमें भी सुना है कि भुजड़ी-भुजड़ी किया जा रहा है, काटा जा रहा है। इ कहां जाएगा। 75% बोझा ढो रहा है पीठ पर 2½-2½ क्विंटल का। कलकत्ता में साहब लोगों को लेकर के रिक्शा दौड़ रहा है जैसे घोड़ा दौड़ता है। रिक्शा 51%, 23% से ज्यादा घरों में 25 साल से ज्यादा उम्र का कोई शिक्षित व्यक्ति नहीं है। प्रेजेन्ट कन्डीशन ऑफ आवर... पढ़ा-लिखा नहीं है। ह्यूज मनी खर्चा हो रहा है देश भर में। 10,000/- रुपया से अधिक मासिक आमदनी वाले मात्र 8% ग्रामीण परिवार हैं। यह है स्थिति। ई हम नहीं बनाए हैं और हम पॉलिटिकल बात नहीं कर रहे हैं। तो अब है कि हम कोई, ध्यान आपका आकृष्ट किया कि फरवरी में जब

बजट बनेगा दिल्ली का तो इनका चेहरा उस आईना में आएगा कि नहीं। इनका बजट बनेगा कि नहीं। तो हमलोग ध्यान आकृष्ट कर देंगे। जो मौजूदा सरकार है और सुशील मोदी सुन रहे हैं। इनका महत्व वहां रहता है ज्यादा दिल्ली में... आखिर यहीं के हैं न हमलोग भई बताओ। साथ-साथ काम किए हैं, साथ-साथ और चलो, इ सब तो होते रहता है। कभी तुम, कभी वो किए, कभी वो। हम तो रोड पर ही न हैं। बोलो। बोलो रोड पर हैं कि नहीं। तो हमलोग सब मिलकर। देखिए, होता क्या है ना, प्रोफेसर साहब कि नो सजेशन ऑफ एनी इकोनॉमिस्ट जो अर्थ-शास्त्री हैं। आप रिसर्च करके दिए। वो दिए। वो दिए। उसको कोई थोड़े देखा है सरकार में। नहीं न इनक्लूड करता है सब। पढ़ने का फुर्सत ही नहीं है। कहता है लेकर क्या करेंगे... कोई नहीं कह रहा है कि जनसंख्या पर कैसे नियंत्रण होगा। नहीं करेंगे। अर्थ-शास्त्री वो प्रकृति, मार्क्सिस्ट थियोरी, नेचर कंट्रोल करता है। नेचर रेगुलेट करेगा। जो इम्बैलेन्स हो रहा है... महामारी, भूकम्प। अभी हाल ही में पटना में भी भूकम्प हम लोगों ने देखा। मने सारा प्लैट छोड़-छोड़कर आप गांधी मैदान में हमारे बगल में कोई पार्क बना है। कौन पार्क होगा? इको-पार्क। कितनो आप कह रहे हैं कि भाई जाओ न फ्लैटवा में, कोई भी घुसने का नाम नहीं ले रहा है। जो गांव छोड़कर आए थे वो भागे गांव के तरफ। इ जो मल्टी... बच्चा सब, अभी गांधी मैदान में मच्छरदानी लगाकर। बच्चा बोला 'पापा, मच्छर काट रहा है।' काटे गा ना भाई मच्छर। इतना आप कचकड़ा का, मने प्लास्टिक का, शालीन बनवा दिया है। बताइए। हमलोग मस्टर्ड आयल, पीला सरसों। मां हमलोग का टांग पसारकर पूरा मकोट-सकोट, हाथ में, सामने एने-उने मच्छर गया। कोई... भाग जाता है। अब हम कौन दुनिया में चले गए? उस दुनिया में चले गए। ए, कडू तेल क्यों नहीं लगा रहे हो? काला हो जाएगा। काला चेहरा हो जाएगा। फुंसी आ जाएगा। बताओ, मस्टर्ड आयल, मस्टर्ड इज मेडिसीन। हमारा देश, हमारा ससुराल, इ जितना भी है बाप-दादा से लेकर छरदादा तक का वही ना चला आता है कि खून के रिलेशन से। अब कितनो फूल कोबी खाइए कोई स्वाद लग रहा है। आदमी पटना में बेचैन है कि किधर बढ़िया वो कबाब मिलेगा? कौन दुकान में कबाब मिलेगा? कबाब से बेसी पेट्रोल में खर्चा करता है।तो हमारा, किसी के हमलोग विरोधी नहीं। हमारा देश आगे बढ़े। आज जो भी राशि है, जो भी उपलब्ध साधन है, इसको इकुअल डिस्ट्रीब्यूशन करिए और जो पीछे छूटा है, उसका स्पेशल केयर कीजिए। हम छलांग लगाना चाहते हैं। इसीलिए बिहार की सरकार और इ सब लोग, मोदीजी, सब पार्टी, ऑल पार्टी बोले कि स्पेशल कैटेगरी में हमको रखो। मोदीजी पता नहीं इ इलेक्शन में कितना लाख, क्या बोलकर गए हैं और वो सब लोग स्टडी करेगा कि पैसा कब आया लादकर कि हमी लोगों का जो सेंट्रली स्पॉन्सर्ड... बताए हैं। तो सब को, बिहार को जब तक छलांग नहीं लगाया जाएगा। हमको राइट है ना भाई कि हम भी बराबरी में वहां जाएं। बराबरी में हमको जाने का अधिकार है कि नहीं? है। इसीलिए आप सभी लोगों को मैं धन्यवाद देता हूं। डिस्कशन होते रहना चाहिए... कला में... आपलोग में, एक से एक लोग विद्वान.... पार्टी है आजकल। हमको भी बुलाइए लेकिन टीवी पर देखते होंगे। जब कोई काम नहीं है कुछ लोकल टीवी को। एक से एक विद्वान को बैठाता है सब। गजब-गजब का चेहरा देखकर हमको तो तरस आता है फलनवा है का रे। यही सब मार्गदर्शक बना हुआ है हमरा। गजब सा। मतलब आप अगर देखिएगा तो आपका सरदर्द हो जाएगा जो बोलता है। नहीं, अच्छा आदमी तो नहीं... वो सिखाकर भेजता है कि 'तुम इनको गरियाना, तुम उनको गरियाना।' हम अपना पार्टी के प्रवक्ता लोग को कह दिए कि बिना पूछे आपलोग मत जाना। क्या विषय है हमसे पूछ लें। अच्छा, पूछ लो। लोग वहां वाच करते हैं ना भाई। इ कौन... वो कौन पार्टी के है... बिहारी लोग को आप समझते हैं कि मूर्ख है। दे ना दिया अपना फैसला। इ बिहार से ना सब लोग सीखने लग

गए हैं। सुशील। अब इस चुनाव में तुम्हारी पार्टी हारी तो कांग्रेस पार्टी रिजर्वेशन का सवाल उठाया। मालूम है कि नहीं? पता करना। वो रिजर्वेशन का सवाल वहां उठाया। हमने कहा कैसे जीता भई। तो रिजर्वेशन पर जीता। तो आपलोग सभी लोग को, आपको और ए.एन. सिन्हा इन्स्टीच्यूट भी है ना भाई रिसर्च करते हैं लोग, ए.एन. सिन्हा इन्स्टीच्यूट में? बहाली के लिए मारा-मारी, धक्का-धुक्की सब का। तो देखिए, ठीक से चलवाइए आपलोग। हमलोग का पूरा सहयोग रहेगा। हमलोग का ज्ञान का बोध आपलोग करवाईए।जी ज्यादा पढ़े-लिखे आदमी नहीं ना थे। बिजली का जो आविष्कार किया वो ज्यादा पढ़े-लिखे आदमी नहीं ना थे। एक से एक दुनिया में जो विद्वान हुए हैं। बहुत विद्वानों को हमलोग देखते हैं कि हमको लगता है कि कुछ दिन में ये क्रेक हो जाएगा। तरह-तरह का बात। घूस गया। हमने कहा 'क्या है'। तो हमारे पास सब योजना है। ये होगा। हमने कहा ढीला है। तो हां, ढीला है। हमको, उस समाज से आए हैं। उस बिल से निकलकर आए हैं। हमको ज्ञान नहीं है कि ये मिनिमम नीड क्या है। पीपुल का? मिनिमम नीड है ना भाई? मने नून रोटी, कपड़ा, पढ़ाई-लिखाई और उसके लिए रोजी रोजगार का काम करिए। कोई और आपसे मांगने जा रहा है कि हमको ये दे दीजिए। वो दे दीजिए। आपको सिल्वर जुबली के अवसर पर सम्पूर्ण आद्री परिवार को, जो एसोसिएटेड है आपलोग के साथ, सब को हमारी हार्दिक शुभकामना है, बधाई है और प्रोफेसर साहब, मेहताजी को मैं बहुत-बहुत धन्यवाद देता हूं कि उन्होंने अपने लेक्चर में आपलोग का मार्गदर्शन किया। इन चीजों को, विद्वानों के हर तरह के बातों को हमलोग को अपनाना चाहिए, सीखना चाहिए और सभी बड़े-बूढ़े... लिटरेसी के मामले में। यू रिमेम्बर। हमने कहा कि चरवाहा। वो जो गाय, भैंस, बकरी चराता है ना। उसमें भी टैलेंट है। हमने मैसेज भेजा था एक बार कि कम से कम वो भी विद्वान वो भी है, उसमें भी टैलेंट है। तो समाज को आकृषित किया था हमने और कहा था कि चरवाहा विद्यालय खोलेंगे। जगह-जगह कुछ खोला। भारी कमेंट उनलोगों ने किया कि लालू यादव अपना बच्चा को बढ़िया स्कूल में भेज रहा है और गरीब लोगों को कहता है चरवाहा विद्यालय। हमको बुलाया। दुनिया के लोगों ने, माननीय ग्रेट अर्जुन सिंह जी एच.आर.डी. मिनिस्टर थे जिनके जगह पर स्मृति जी बैठी हुई हैं। तो वो हमने देखा कि भई, सम्मिट हुआ था दिल्ली में। हमको समझ में नहीं आया कि काहे के लिए हमको, हम कौन विद्वान हैं कि हमको बुलवाया जा रहा है.... अंग्रेजी बोलने वाले लोग और मालूम हुआ कि चरवाहा विद्यालय, आप जो भी कमेंट कर दीजिए लेकिन दुनिया में, दुनिया भर के विद्वान, इस तरह के विद्वानों ने स्टडी किया। क्या बात हो रहा है? किस तरह का बात? एपीसिएट किया और हमको पूछा लोगों ने। हम सब बात बताया। एडुकेशन फॉर ऑल और जिस देश का पोपुलेशन आबादी बेसी है और स्पेशली जो हमारे मुस्लिम ब्रदर्स हैं, बंगलादेश है, पाकिस्तान में लड़कियों की शिक्षा में बड़ी भारी कमी का जिक्र हुआ कि लड़कियां स्कूल या कॉलेज आज जिस तरह का कोई माहौल रहता वो नहीं जाते। इसलिए सब... देने का पढ़ाई लिखाई का... देने का काम। तो मैं अपनी विद्वता को यहीं विराम दे देता हूं... सभी लोग को मैं प्रणाम करता हूं।

प्रोफेसर प्रताप भानु मेहता : श्री लालू प्रसादजी ने जो आम ज्ञान की गंगा बहाई है और मैं यह कह सकता हूं कि उन्होंने कोई ऐसी बात नहीं कही है जिससे असहमति जतानी पड़े। जो उन्होंने एक तरह से चुनौती रखी है अपने ढंग से हर विषय पर। सामाजिक न्याय का क्या स्वरूप होना चाहिए। व्यवस्था का क्या स्वरूप होना चाहिए। प्रशासन का क्या स्वरूप होना चाहिए। विदेश नीति का क्या स्वरूप होना चाहिए। प्रजातंत्र में परस्परता का क्या स्वरूप होना चाहिए। ये जो उन्होंने चुनौती रखी है ये चुनौती न केवल बिहार

के लिए ये सारे देश के लिए है। मैं सिर्फ उनसे इतना ही आग्रह करूंगा कि अब बागडोर भी आपके हाथ में है। अगर आप नया मार्गदर्शन दिखाएंगे तो शायद ये देश इस चुनौती पर खरा उतर जाएगा और यह जवाबदेही 5 साल बाद होगी। हो सकता यहीं मिले। इसी तरह के मंच पर लेकिन मैं बहुत-बहुत आभार व्यक्त करना चाहता हूं। खासकर के श्री लालू प्रसादजी का। इन्होंने सही माने में, सही माने में मैं कोई अभिशयोक्ति के हिसाब से नहीं कह रहा हूं। जिस तरह से आज जो ज्ञान की गंगा बहाई है, वो जो चुनौती रखी है हमलोग के सामने उसका एक तरह से जेम्स मेनर ने भी वही विश्लेषण किया है कि ये जो सवाल है कि हमारे प्रजातंत्र में क्या कमी रह गई है कि वो इन चुनौतियों पर खरा नहीं उतर रहा है। अगर यह एक बड़ा सवाल हम सब मिलजुल कर, बैठकर, सब राजनेता, बुद्धिजीवि, जो भी, अगर इस समस्या का हल निकाल दें कि कैसे ये इस प्रजातंत्र को इस तरह ले जाएं, इस डाइरेक्शन में ले जाएं कि वो जो लालूजी ने चुनौती रखी है उस चुनौती पर खरा उतरें। तो शायद भारत का और बिहार दोनों का नए रूप से सृजन होगा। मैं यहीं सब को धन्यवाद देना चाहता हूं और शैबालजी साहब से आग्रह करूंगा... कुछ कहना चाहेंगे। मैं सुनीताजी से आग्रह करूंगा कि वो वोट ऑफ थैंक्स, मेमेन्टो...

Professor Prabhat P Ghosh: Respected Shri Laloo Prasad ji, our Chief Guest this afternoon, Professor Pratap Bhanu Mehta, President of the gathering, Professor James Manor, our distinguished speaker, and ladies and gentlemen: At the end of this excellent discourse, one of the most challenging dimensions of state politics in India, it is my proud privilege to propose a sincere vote of thanks. During the next year or so, we have plans to celebrate our Silver Jubilee Year with a number of seminars and lectures. This lecture, as Dr. Gupta said already, is our curtain raiser event. I, for one, would think that this event has been as splendid as we had hoped it would be. We are grateful to many distinguished dignitaries for this enlightening event. To begin with, I first express my deepest gratitude to Shri Laloo Prasad ji for gracing this occasion as our Chief Guest. In the past, there have been several occasions where he was kind enough to attend our function and encourage us. I particularly remember one of his addresses on adult education in the late 90s, right in the ADRI premises, which had concluded with the words “padho ya maro”. Either be educated or be prepared to die. It was later used as an extremely effective slogan for promoting adult education campaign in Bihar, laying the foundation for social empowerment in the state. Sir, we are thankful to you for your kind support you have given us all these years. Friends, I would now like to thank Professor Pratap Bhanu Mehta for presiding over this curtain raising lecture. Those of us who are familiar with Dr. Mehta’s writing would know that he not only writes on a variety of social and political issues in India but does so with the utmost rigor using extremely inter-disciplinary framework. It was indeed a privilege for us to have him here amongst us this afternoon and his sincere remark, previous remark that he made on the political discourse in India was also extremely useful. As our main speaker, we had this afternoon Professor James Manor, owner of an astounding mind which had tried to unravel the intricacies of politics in present day world. We are grateful that India occupies a huge space in his academic canvas and, of course, for this lecture this afternoon. As social scientists, many of us are eager to read foreign authors, not because they are foreigners but because they have one additional advantage of taking a detached look of the problems that India faces. I think Professor

Manor has leveraged that detachment most effectively to give us some of the most outstanding understanding of Indian politics. We are grateful to him for this lecture. In our forthcoming Silver Jubilee lectures and seminars, we will try our best to maintain the standard that he has set for us this afternoon. Friends, in the audience, I see a number of dignitaries who are all present here to attend the Lecture and encourage us. On my own behalf and on behalf of ADRI, let me give thanks to all of them, particularly Shri Abdul Bari Siddiqui ji, Shri Bijendra Prasad ji, Shri Sushil Modi ji, Srimati Anita Devi, Shri Abdul Ghafoor ji, Shri Ram Chandra Purve ji, Shri Mundrika rai Yadav ji, Shri Uday Narain Chaudhry ji, Dr. Ruchira Gupta, Shri Anoop Mukherjee, Shri Rameshwar Singh, Shri Manoj Srivastava, Sri Sanjay Kumar and Dr. Abdul ... To all others in the audience, we are all very grateful for being with us this afternoon. To members of the Press, both print and electronic, I extend my sincere thanks and hope that you accord adequate coverage of this splendid event. Let me conclude this Thanksgiving by remembering my colleagues at ADRI who have all worked hard to make this session a success. Thank you once again.
